

મિતાક્ષરી

રાધેશ્યામ શર્મા

૧. ગોવાલણી : મલયાનિલ

પ્રારમ્ભકાળે જ વાતાના ચિત્રકાર કહેવાય એવી કણા મલયાનિલે એમની બહુ જાણીતી કૃતિમાં ધરબી દીધી હોય એમ લાગે છે. વ્રજની ગોરી ગોવાલણી દહીં વેચવા જતી, અહીં ‘દૂધ લેવું સે-દૂધો’નો ટહુકો શેરીએ શેરીએ વેરતી ‘દલી’ (?) છે. પરણેલા નાયકના દષ્ટિકોણથી ગોવાલણીના અંગોપાંગોનું, આભૂષણોનું, ચાલદાલનું વાતાકારે નકશીકામ-શી માવજતથી સાધન્ત કર્યું છે. મનમાં વસી ગયેલી, હસી રહેલી ગોવાલણીની પાછળ પાછળ ચોરી ચોરી છૂપકેચૂપકે જવાની નાયક ‘સંદનભાઈ’ની કૃષ્ણનુમા કર્ષણવૃત્તિનું વર્ણન લેખકે એટલી સહજતાથી કર્યું છે કે ધણું બધું અનિવાર્ય જ લાગે. ગોવાલણી પણ પરણેલી છે તોયે કેડ પડી દોડેલ નાયક જ્યારે એમ પૂછે છે કે તારા વરની પેઠ ‘હું તણાવમાં ઊભો રહી વાંસળી વગાહું તો મને આવડે ખરી ?’ ત્યાં વાતાકારની રમ્જ પણ મધુર વક્તારુપે પ્રત્યક્ષ થઈ છે.

મલયાનિલની આ ચતુર નાયિકા, ગાયને ગોવાળિયો દોરી જય તેમ પોતાની છાપરી સુધી આંગિક વાચિક કૌશલ્યથી પ્રેમઘેલા નાયકને તાણી જાય છે જ્યાંથી એની જ પત્ની કોપાયમાન ચંડી સમી સાક્ષાત્ થાય છે!

વાતાનો અંત પણ સચોટ, પૂરી વાતા વાંચ્યા બાદ વધુ અસરકારક લાગે : ‘ચિત્રકારને અહીં ત્રણ ચિત્ર ચીતરવાનાં હતાં : એક કાલિકા, બીજી જાદુગરણી ને ત્રીજો બેવકૂઝ.

૨. મારી કમલા : કનૈયાલાલ મુનશી

પૂરી વાતા નાયકની એકોકિંતમાં પ્રસરી છે. નાયિકા કમલા સાથેનું લાગણીધેરું તાદાત્મ્ય, આસક્તિની પરાકાણ પ્રગટ કરતું નાયકની અભંડ કમનસીભીનો અહેવાલ આપે છે. કમલા

પિતાવિહોણી, માના આધારે જીવતી અનાથ છે, નાયક પણ અનાથ છે. વયની દસ્તિએ કોઈ મેળ નથી, કેમકે રૂપાળી ચકોર કમળા જ્યારે આઠ જ વર્ષની હતી ત્યારથી નાયક અને રમાડતો આવ્યો છે, ભણાવતો રહ્યો છે. પછી તો કઠોર હદ્દયની પાપી માતા કોઈ રાજ્યપૂત જોડે નાસી નીકળે છે ને મોટી વયના નાયકના આશરે રહેલી અંત પર્યત ‘મારી’ કમલા બની રહે છે. ભાગી ધૂટેલી મા પછી આવીને દીકરી-જમાઈ વચ્ચે વિચ્છેદનું બીજ રોપે છે તોયે કમલા પ્રત્યેનું સાંદર્ય-આકર્ષણ ટકી રહે છે. દેશનિકાલ થઈ જવાનું કબૂલી તે પાછો ફરે છે ત્યારે ક્ષયગ્રસ્ત કમલાનું ઓચિંતું દર્શન આંચકો આપે છે, ‘મારી’ કમલા જે એક કાળે પ્રેમમૂર્તિ હતી દેહ છોડી ચાલી નીકળે છે !

રશિયન નવલકથાકાર નોબોડેવે પ્રૌઢ વયના નાયકની, દીકરીની ઉંમરની ‘લોલિતા’ પ્રત્યેની પ્રસક્રિતિ નિરૂપી એ પૂર્વે કદાચ અહીં ગુજરાતમાં તો મુનશીએ ‘કાકાની શશી’ નાટકનું હળવી રોમાન્ટિક શૈલીમાં સર્જન કરેલું. અહીં સાસુનું ચરિત્ર નાટક અને સિનેમાના વેભ્ય-ખલનાયિકાઓની ચાલમાં ઊતર્યું છે. વા-ર-તાનું નામ ‘વડીલોના વાંકે’ નાટકની પેઠે – ‘સાસુના વાંકે’ રાખ્યું હોત તો ખોટું ના થાત ! લેખકની મર્યાદા, પ્રસંગના વર્ણનને જતું કરી, એકપદ્ધી ઊર્મિલ ઉભરા ઠાલવવામાં છતી થાય છે. દા.ત. અંતિમ ઉદ્ગાર ‘કોને દુશ્મન ગણું ? દુનિયાને કે દુદ્દેવને ? વિષય વાસ્તવિકતાનું આવું આત્યાન્તિક આત્મલક્ષી કથન ઊંચી કળાત્મકતા ક્યારેક જ સિદ્ધ કરી શકે છે. બાકી પરમ્પરાગત વાર્તાક્ષેત્રે આવી ‘બોલ થીમ’ને મૂર્ત કરવાની મથામણ મુનશીએ જ દેખાડી, અને દાદ દેવી પડે.’

૩. સ્ત્રીહદ્દય : ધૂમકેતુ

રંગદર્શી નવલિકાકાર રૂપે પ્રતિષ્ઠિત ધૂમકેતુ કૌતુકરાગ જાળવી રાખી એક કલાસિક સસ્પેન્સભર વાર્તા આપી શક્યા છે. મધ્યરાત. ચન્દ્રનો ઉજાસ. ધુવડનું ધૂધૂ...ધૂ ‘બંધૂક’ની ગોળી. ચળકતી છરીનો વિનિયોગ. બે મિયાળા વચ્ચે જૂની ધર્મશાળામાં ફસાયેલો વણિક